

Жанр научной коммуникации «техническая заметка»: фокус и структура

¹ МГИМО МИД РФ, г. Москва, Россия

Е. В. Тихонова

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ:

Тихонова Елена Викторовна

E-mail: tikhonova.e.v@inno.mgimo.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Тихонова, Е.В. (2023). Жанр научной коммуникации «техническая заметка»: фокус и структура. *Хранение и переработка сельхозсырья*, (2), 8-13. <https://doi.org/10.36107/spfp.2023.504>

ПОСТУПИЛА: 13.05.2023

ПРИНЯТА: 10.06.2023

ОПУБЛИКОВАНА: 30.06.2023

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

автор сообщает об отсутствии конфликта интересов.

АННОТАЦИЯ

Введение: Жанровое разнообразие научной коммуникации качественным образом способствует ее оптимизации. Многие авторы традиционно описывают результаты своих научных исследований в формате оригинальных исследований, игнорируя возможности акцентировать те или иные их аспекты в более сфокусированных жанрах научной коммуникации. Одним из таких жанров является техническая заметка.

Цель: Проанализировать основные характеристики, формирующие уникальность жанра в сравнении с ближайшими «конкурентами»: оригинальной исследовательской статьей и краткими сообщениями.

Функциональное содержание и возможности применения технических заметок:

Функция жанра — максимально оперативное донесение информации о новом методе/инструменте/процедуре до широкого научного сообщества. Структурирование рукописи жанра, в целом, сходно с таковым у рукописей, описывающих оригинальное исследование и у кратких сообщений. Понимание функции жанра делает очевидным и особое акцентирование отдельных подсекций внутри каждой из секций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

техническая заметка, функциональность научной коммуникации, глобальные конвенции научной коммуникации, структурирование рукописи, технические инновации



Genre of Scientific Communication “Technical Note”: Focus and Structure

¹ MGIMO University, Moscow, Russia

Elena V. Tikhonova

CORRESPONDENCE:

Elena V. Tikhonova

E-mail: tikhonova.e.v@inno.mgimo.ru

FOR CITATIONS:

Tikhonova, E.V. (2023). Genre of Scientific Communication «Technical Note»: Focus and Structure. *Storage and Processing of Farm Products*, (2), 8-13. <https://doi.org/10.36107/spfp.2023.504>

RECEIVED: 13.05.2023

ACCEPTED: 10.06.2023

PUBLISHED: 30.06.2023

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

ABSTRACT

Introduction: The genre diversity of scientific communication effectively contributes to its optimization. Many authors traditionally describe the results of their scientific research in the format of original studies, overlooking opportunities to emphasize certain aspects of their work in more focused genres of scientific communication. One such genre is the technical note.

Purpose: To analyze the main characteristics that define the uniqueness of the genre in comparison to its closest «competitors»: original research articles and brief communications.

Functional Content and Application Opportunities of Technical Notes: The function of the genre is to promptly convey information about a new method/tool/procedure to the wider scientific community. Structuring the manuscript of this genre is generally similar to that of manuscripts describing original research and brief communications. Understanding the function of the genre makes the special emphasis of certain subsections within each section obvious.

KEYWORDS

technical note, functionality of scientific communication, global conventions of scientific communication, manuscript structuring, technical innovations



Характеристики жанра

Техническая заметка (technical note) — это относительно небольшая по объему статья, детально описывающая новые устройства, метод или процедуру, либо модификацию уже существующих методов, устройств или процедур. Основное назначение технических заметок — оперативно донести до аудитории актуальную («горячую») информацию, имеющую практическую значимость. Они необходимы для ускорения обмена информацией, особенно в областях характеризующихся динамичным развитием научных и технологических процессов, скачкообразным развитием. Описываемая в технической заметке техника, процедура или устройство должны иметь практическую ценность (Ng & Peh, 2010). Основными критериями для публикации статьи указанного жанра являются новизна, достоверность и потенциал для применения в реальной практике. Формат технических заметок эволюционировал вместе с развитием научной коммуникации. Жанр имеет широкое хождение в технических и естественнонаучных областях исследования.

Характерными особенностями технических заметок являются краткость, конкретность и акцент на практической значимости описываемого устройства, метода или оборудования. Технические заметки, например, могут быть сконцентрированы на новых программных инструментах, экспериментальных результатах или вычислительных методах, с акцентом на технических инновациях или разработках, и направлены на демонстрацию новизны описываемого и их потенциального применения. Ограничением технических заметок является принципиальный акцент на краткости изложения (не более 3000 слов¹). Как результат, они не могут подробно описывать сложные вопросы или предоставлять глубокий анализ данных. Результаты, описанные в таких заметках, требуют дополнительного подтверждения или изучения в контексте полноценных оригинальных исследований.

Структурирование рукописи

Структура рукописи в жанре технических заметок следует концепции IMRaD. Максимально допустимый объем рукописи — 14 страниц.

Заглавие статьи жанра технические заметки необходимо формулировать, максимально фокусируясь на новизне исследования с тем, чтобы потенциальный читатель изначально имел возможность понять специфику подхода автора/авторов. Максимальная информативность заглавия во многом определяет и будущий рейтинг статьи (Тихонова & Косычева, 2022).

Аннотация не должна превышать 250 слов. Её функция — подробно, но лаконично описать все структурные компоненты рукописи. Необходимо уделять особое внимание подсекции аннотации, описывающей предпосылки создания нового метода/подхода/инструмента и контекст, в котором реализовывалась его институционализация. Многие авторы не полагают нужным прорабатывать данную подсекцию, теряя тем самым, возможность усилить персуазивность представляемой информации.

Секция «ключевые слова» включает от трех до десяти ключевых слов, отражающих основное содержание статьи. Ключевые слова требуют тщательной проработки. Эффективное ключевое слово, как правило, представляет собой словосочетание и формируется максимально фокусно (Тихонова & Косычева, 2021b).

Секция «Введение» призвана осветить информацию, ведущую к инновационному развитию описываемого в статье инструмента, метода и пр. Если, например, техническая заметка посвящена новому оборудованию, необходимо представить краткое описание его характеристик, функций и производительности. Если речь идет о модификации оборудования, то необходимо прокомментировать причины модификации и продемонстрировать его преимущества в сравнении с первоначальной версией оборудования. В последнем абзаце Введения необходимо сформулировать цели и исследовательские задачи. В отличие от введения к оригина-

¹ Format of Technical Notes. Electronic Journal of Biotechnology. http://ejbiotechnology.ucv.cl/iaformato/technical_notes.html#:~:text=Format%20of%20Technical%20Notes&text=A%20technical%20note%20is%20an,include%20two%20figures%20or%20tables

нальному исследованию, введение к технической заметке не концентрируется на глубинном анализе трендов в изучении проблемы, а нацелено на обоснование пробела в предметном поле, которое описываемый метод/инструмент/процедура позволят эффективно заполнить.

Секция «Методы» призвана представить все технические детали, необходимые для максимально точного воспроизведения процесса обоснования и тестирования техники/процедуры/метода. Секция акцентирует что и как было реализовано, как аккумулировались и тестировались данные: методы, инструментарий с обязательным указанием торгового наименования, производителя), процедура исследования.

Секция «Результаты» включает только те полученные данные, которые имеют непосредственное отношение к описываемому технологическому нововведению. В идеале автор должен структурировать секцию на тематические подсекции и ранжировать подсекции, опираясь на целеполагание. Такой подход позволит автору / авторам предложить читателям дорожную карту, призванную помочь последним понимать логику автора в процессе восприятия результатов исследования. Систематизация и организация результатов исследования имеет определяющее значение.

Секция Дискуссия приобретает в технической заметке особую значимость, поскольку не просто реализует обсуждение описываемого нововведения сквозь призму уже существующего знания в предметной области (Тихонова & Косычева, 2021a), но и обосновывает его техническое превосходство. Необходим аналитический подход к интеграции предложенного нововведения в существующую архитектуру знания. В этой секции следует указать на любые ограничения или недостатки описываемой технической инновации (Ng & Peh, 2010).

Секция «Заключение» в технических заметках так же является трендообразующей: принципиальную важность получает не только подведение итогов относительно представленных нового подхода/метода/процедуры, но и описание сфер его возможного применения, а так же направлений исследования, в которых анализируемое новшество способно проявить себя на принципиально

новом качественном уровне. В эмпирической статье секция «Заключение» выполняет идентичную функцию (Косычева & Тихонова, 2022), но акцентирование сфер применения полученных результатов в технической заметке получает решающее значение.

Дисклеймеры

Рукопись технических заметок в обязательном порядке должна включать заявления о: (1) доступности данных и материалов, (2) конфликте интересов, (3) финансировании, (4) вкладе авторов, (5) этических аспектах.

Заявление о доступности данных и материалов представляет информацию о том, где можно найти данные, подтверждающие результаты, представленные в статье, включая, где это применимо, гиперссылки на общедоступные архивные наборы данных, проанализированные или сгенерированные в ходе исследования.

Должны быть задекларированы и все источники финансирования представленного исследования с тем, чтобы акцентуация новизны описываемого метода, инструмента или процедуры не была обусловлена стремлением автора отблагодарить спонсора за финансовую поддержку. Этой же цели служит и заявление об отсутствии конфликта интересов. В ситуации наличия потенциального конфликта интересов пояснение автора/авторов относительно факторов их нивелирующих, способно значимым образом усилить значимость представленных в рукописи данных (Мекеко, 2023).

В дисклеймере с описанием вклада авторов должен быть подробно указан индивидуальный вклад каждого автора в рукопись. Редакция журнала указывает какая система описания авторского вклада используется и каким образом необходимо организовывать описание авторского вклада в текст. Наибольшее распространение сегодня имеет система описания авторского вклада CREDIT (Мекеко & Тихонова, 2023; Косычева, 2023). Техническая заметка особенно чувствительна к конкретности описания индивидуального вклада каждого конкретного автора ввиду того, что подобный жанр зачастую является первым шагом к патентованию изобретения, процедуры или подхода. Отсюда,

четкое понимание критериев авторства и строгое им следование (впрочем, как и в остальных жанрах научной коммуникации) является крайне значимым.

Отдельные журналы, публикующие технические заметки, настойчиво рекомендуют приводить расширенную справку об авторах, указывая, что подобный подход способен помочь читателю глубже интерпретировать статью и понять точку зрения автора/авторов².

Различия между техническими заметками и краткими сообщениями

В целом, отличия между кратким сообщением и технической заметкой связаны с акцентом на содержании. Краткое сообщение обычно сконцентрировано на новых идеях, данных или наблюдениях, в то время как техническая заметка фокусируется

на описании технических аспектов или методов. Для кратких сообщений рекомендовано включать не более 10 ссылок³, тогда как в технических заметках их число не лимитируется.

ВЫВОДЫ

Подготовленный читатель, осведомленный о функциональном содержании каждого из жанров научной коммуникации, способен извлечь обширный объем информации уже из технических аспектов статьи. Именно поэтому эффективность научной коммуникации во многом определяется следованием глобальным канонам жанрового воплощения.

Авторам необходимо расширять свои знания о функциональных аспектах научной коммуникации с тем, чтобы повышать глубинность научной коммуникации, параллельно добиваясь её максимальной эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

- Косычева, М.А. (2023). Система CRediT для описания авторского вклада. *Health, Food & Biotechnology*, 5(1), 6–9. <https://doi.org/10.36107/hfb.2023.i5.s169>
- Косычева, М. А., & Тихонова, Е. В. (2022). Заключение научной статьи: Как не повторить уже сказанное. *Health, Food & Biotechnology*, 4(3), 6–11. <https://doi.org/10.36107/hfb.2022.i3.s159>
- Мекеко, Н.М. (2023). Дисклеймеры в тексте научной статьи. *Журнал работа и карьера*, 2(1), 4–6. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.34>
- Мекеко, Н.М., Тихонова, Е.В. (2022). Описание авторского вклада при подаче рукописи: система CREDIT. *Журнал работа и карьера*, 1(4), 5–7. <https://doi.org/10.56414/jeac.2022.24>
- Тихонова, Е.В., & Косычева, М.А. (2022). Заглавие научной статьи: лучшие практики конструирования. *Хранение и переработка сельхозсырья*, (3), 11–25. <https://doi.org/10.36107/spfp.2022.374>
- Тихонова, Е.В., & Косычева, М.А. (2021a). Дискуссия в контексте научной статьи: функциональное содержание и структурное воплощение. *Health, Food & Biotechnology*, 3(3), 7–16. <https://doi.org/10.36107/hfb.2021.i3.s127>
- Тихонова, Е.В., & Косычева, М.А. (2021b). Эффективные ключевые слова: Стратегии формулирования. *Health, Food & Biotechnology*, 3(4), 7–15. <https://doi.org/10.36107/hfb.2021.i4.s122>
- Тихонова, Е.В., & Шленская, Н.М. (2022). Краткие сообщения (short communications): структурирование и значимость в контексте научной коммуникации. *Хранение и переработка сельхозсырья*, (2), 4–19. <https://doi.org/10.36107/spfp.2022.351>
- Ng, K. H., & Peh, W. C. (2010). Writing a technical note. *Singapore Medical Journal*, 51(2), 101–104.

² Technical Note. Journal of Economic Structure. <https://journalofeconomicstructures.springeropen.com/submission-guidelines/preparing-your-manuscript/technical-note#:~:text=Technical%20Notes%20should%20be%20between,no%20more%20than%20200%20words>

³ Short Communications and Technical Notes. Journal of the American Institute for Conservation. https://www.culturalheritage.org/docs/default-source/resources/administration/guidelines/2019-jaic-short-communications-and-technical-notes.pdf?sfvrsn=5dca0f20_10

REFERENCES

- Kosycheva, M.A. (2023). CRediT Statement for Recognizing Author Contributions. *Health, Food & Biotechnology*, 5(1), 6-9. <https://doi.org/10.36107/hfb.2023.i5.s169>
- Kosycheva M.A., & Tikhonova E.V. (2022). Research article conclusion: How to avoid repeating yourself. *Health, Food & Biotechnology*, 4(3), 6-11. <https://doi.org/10.36107/hfb.2022.i3.s159>
- Mekeko, N.M. (2023). Disclaimers in a scientific article. *Journal of Employment and Career*, 2(1). <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.34>
- Mekeko N.M., & Tikhonova E.V. (2022). Description of Author Contributions while Submitting a Manuscript: The CREDIT System. *Journal of Employment and Career*, 1(4), 5-7. <https://doi.org/10.56414/jeac.2022.24>
- Tikhonova, E.V., & Kosycheva, M.A. (2022). Research paper title: Best design practices. *Storage and Processing of Farm Products*, (3), 11-25. <https://doi.org/10.36107/spfp.2022.374>
- Tikhonova, E. V., & Kosycheva, M. A. (2022). Research paper title: Best design practices. *Storage and Processing of Farm Products*, (3), 11-25. <https://doi.org/10.36107/spfp.2022.374>
- Tikhonova E. V., & Kosycheva M. A. (2021a). Discussion section in research articles: Content and structure. *Health, Food & Biotechnology*, 3(3). <https://doi.org/10.36107/hfb.2021.i3.s127>
- Tikhonova E.V., & Kosycheva M.A. (2021b). Effective Keywords: Strategies for their formulation. *Health, Food & Biotechnology*, 3(4), 7-15. <https://doi.org/10.36107/hfb.2021.i4.s122>
- Tikhonova E.V., & Shlenskaya N.M. (2022). Short communications: Structuring and significance in the context of scientific communication. *Storage and Processing of Farm Products*, (2). <https://doi.org/10.36107/spfp.2022.351>
- Ng, K. H., & Peh, W. C. (2010). Writing a technical note. *Singapore Medical Journal*, 51(2), 101-104.